



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД Кърджали

6600 Кърджали ПК 144, e-mail: admsad_kj@mail.bg, admsad_kj@abv.bg,
тел. 0361/68 000, факс 0361/5 83 94

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА
И ДЕЙНОСТТА
НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
КЪРДЖАЛИ
ПРЕЗ 2016 ГОДИНА**

I. ОБЩА ЧАСТ

Настоящият доклад е изготвен на основание чл.93, ал.1, т.2, б.,„а” от ЗСВ и в съответствие с Указанията на ВСС на Република България за структурата и обхвата на годишните доклади.

Отчетната 2016 година бе подчинена на основните цели, поставени пред административното правосъдие: бързина, качество, ефективност и улеснен достъп на гражданите. Целенасочено продължи да се работи за гарантиране на ефективното, отговорно и прозрачно управление на съда, за утвърждаване на административното правосъдие като гарант за защита на законните права и интереси на страните в производствата. Сериозни усилия бяха насочени и към осигуряване на по-бърз и по-ефективен достъп до текущата информация за дейността на съда чрез поддържане, актуализиране и разширяване на функционалността на интернет сайта на Административен съд – Кърджали.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния район, който съвпада с административно – териториалните граници на Кърджалийска област и обхваща 7/седем/ общини – Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Кърджали, Момчилград и Черноочене.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Брой на постъпилите административни дела, касационни административни и касационни административно-наказателни дела /КАНД/. Средномесечно постъпление на един съдия на база 12 месеца /01.01.2016 год. - 31.12.2016 год./ -

През отчетния период обработването на делата, от тяхното постъпване до свършването им, се извършваше с помощта на Автоматизираната система за управление на делата, разработена от „Информационно обслужване” АД град Варна. Постъпилите дела в Административен съд – Кърджали се разпределяха при стриктно спазване на принципа за случайно разпределение. Случайното разпределение на делата се извършваше с помощта на Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, утвърдена от ВСС с Решение №23/07.05.2015 год., разработена от „Смарт Системс 2010” ЕООД.

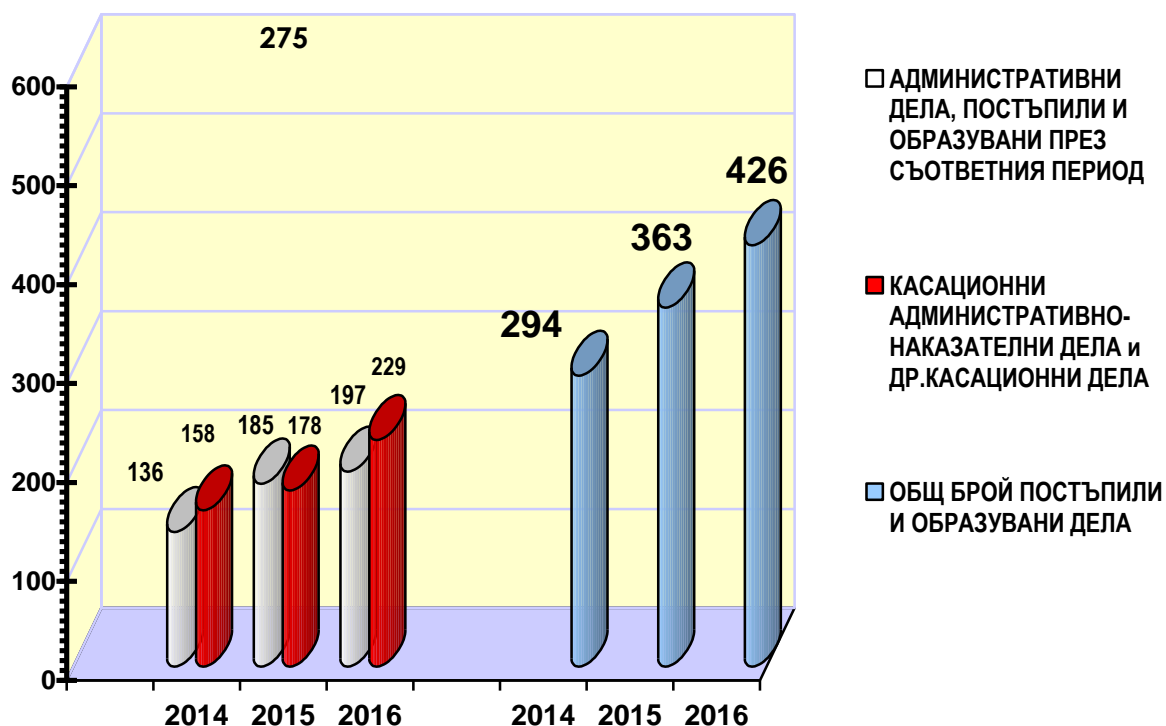
Общото постъпление на делата в Административен съд – Кърджали през отчетния период и висящите такива в началото на периода са посочени в Таблица №1, от която е видно, че подлежащите на разглеждане административни дела, КАНД и други касационни дела в Административен съд – Кърджали през 2016 год., са общо **515**/петстотин и петнадесет/ броя, от които несвършени от предходен период/2015 год./ – общо **89**/осемдесет и девет/ броя и новообразувани дела общо през 2016 год. – **426**/четиристотин двадесет и шест/ броя, разпределени по видове и материя, както следва:

А. Административни дела					
ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ	Общо за разглеждане /бр./	в т.ч. несвършени от предходен период /2015г./		в т.ч. новообразувани /2016г./	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	16	3	18.70%	13	81.30%
Изборен кодекс	8	0	0%	8	100%
ДОПК и ЗМ	3	0	0%	3	100%
ЗУТ и ЗКИР	49	12	24.50%	37	75.50%
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	3	0	0%	3	100%
КСО и ЗСП	24	4	16.67%	20	83.33%
ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	44	9	20.45%	35	79.55%
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	12	0	0%	12	100%
Искове по АПК	28	4	14.29%	24	85.71%
Други административни дела	39	7	17.95%	32	82.05%
Частни административни дела	10	0	0%	10	100%
ОБЩО:	236	39	16.53%	197	83.47%

Б. Касационни АНД и АД					
ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ	Общо за разглеждане /бр./	в т.ч. несвършени от предходен период /2015 г./		в т.ч. новообразувани /2016г./	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Касационни производства по АН дела	275	50	18.18%	225	81.82%
Други касационни производства/по ЗСПЗЗ, АНД/	4	0	0%	4	100%
ОБЩО:	279	50	17.92%	229	82.08%

Таблица №1

Постъплението и динамиката на делата в Административен съд – Кърджали за трите отчетни периода /2014 год., 2015 год. и 2016 год./, общо и по видове, може да се проследи по долупосочената диаграма, от която е видно, че броят на постъпилите дела през трите отчетни периода е сравнително различен. Следва да се отбележи, че през отчетния период на 2016 год. е налице увеличаване на броя на новообразуваните дела – общо с 63/шестдесет и три/ броя дела, спрямо предходната 2015 год. и увеличаване на броя на новообразуваните дела общо с 132/сто тридесет и два/ броя дела от постъпилите такива през 2014 година.



При така посочените данни за броя на постъпилите административни дела - 197 броя и касационни производства по административно-наказателни дела и др. касационни дела - 229 броя, през отчетния период на 2016 година, в Кърджалийския административен съд, средномесечното постъпление за един съдия на база 12 месеца по щат и по действително отработени човекомесеци е идентично и е отразено в табличен вид, както следва:

Вид на делата	Средномесечно постъпление брой дела на един съдия по щат на база 12 месеца	Средномесечно постъпление брой дела на един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	4.10	4.10
КАНД	4.78	4.78
Общо	8.88	8.88

През отчетния период в Административен съд - Кърджали са разгледани **236 броя административни дела и 279 броя КАНД и други касационни дела** или общо **515/петстотин и петнадесет/ броя дела**, от които висящи в края на 2015 год. – **89/осемдесет и девет/ броя дела**. Действителната натовареност за разгледаните дела от един съдия по щат на база 12 месеца и разгледаните такива по действително отработени човекомесеци е също идентична и отразена по-долу:

Вид на делата	Разгледани дела от един съдия по щат на база 12 месеца	Разгледани дела от един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	4.92	4.92
КАНД	5.81	5.81
Общо	10.73	10.73

2. Брой на свършените дела - административни дела и касационни производства по АН дела и други касационни дела. Средна продължителност на разглеждане на делата - от постъпването до постановяването на съдебен акт. Средномесечно свършени дела от един съдия на база 12 месеца /01.01.2016 г. - 31.12.2016 г./ -

Общият брой на свършените/решени по същество или прекратени/ през 2016 год. се разпределят по видове и материя в Таблица №2, в която са посочени и данните относно средната продължителност на разглеждането им:

Административни дела	Висящи дела от 2015г.	Образуванни дела за периода	Всичко дела за разглеждане	Общо свършени дела	Свършени в срок дела:		
					До 1 м.	От 1 до 3 м.	Над 3 м.
Общо администр. дела	39	197	236	197	63	84	50
Жалби срещу подзаконови нормативни актове	3	13	16	9	1	6	2
Изборен кодекс	0	8	8	8	8	0	0
ДОПК и ЗМ	0	3	3	3	1	1	1
ЗУТ и ЗКИР	12	37	49	39	8	12	19
ЗСПЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	0	3	3	3	3	0	0
КСО и ЗСП	4	20	24	20	2	9	9
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	9	35	44	43	4	30	9
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	0	12	12	9	3	6	0
Искове по АПК	4	24	28	19	9	8	2
Други административни дела	7	32	39	39	14	12	8
Частни адм. дела	0	10	10	10	10	0	0
Касационни дела	Висящи дела от 2015г.	Образуванни дела за периода	Всичко дела за разглеждане	Общо свършени дела	Свършени в срок дела:		
					До 1 м.	От 1 до 3 м.	Над 3 м.
Общо касационни дела	50	229	279	243	38	203	2
от тях: КАНД	50	225	275	240	36	202	2
от тях: други кас.дела	0	4	4	3	2	1	0
Общо дела от двата вида:	89	426	515	440	101	287	52

Таблица №2

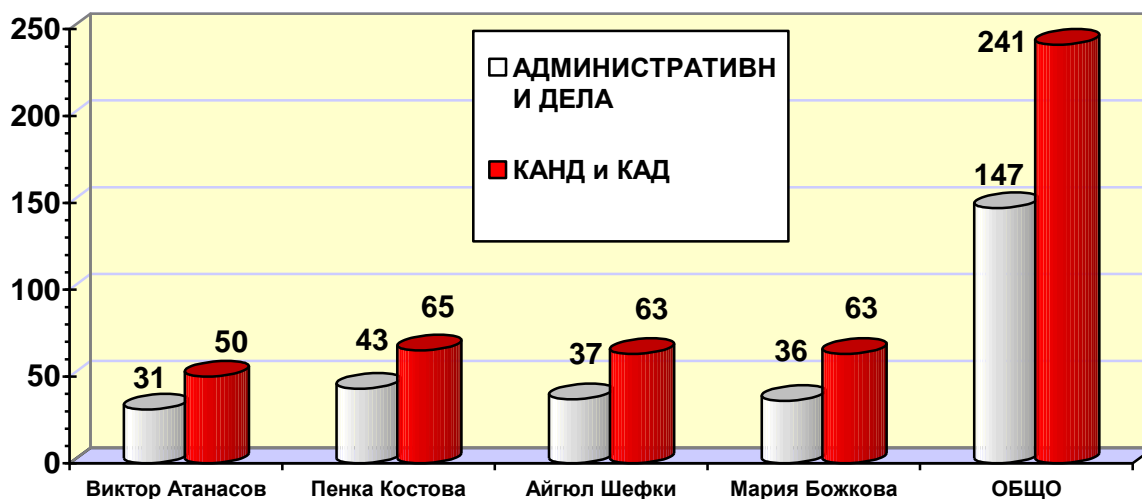
При така посочените данни за броя на свършените дела през отчетния период в Кърджалийския административен съд – общо **440**/четиристотин и четиридесет/ броя, натовареността на съдиите към свършените дела е посочена в таблицата, както следва:

Вид на делата	Средномесечно свършени дела от един съдия по щат на база 12 месеца	Средномесечно свършени дела от един съдия по действително отработени човекомесеци
Административни дела	4.10	4.10
КАНД	5.07	5.07
Общо	9.17	9.17

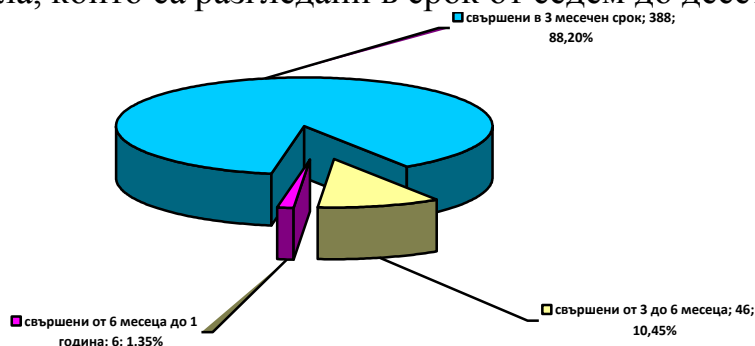
При така посочените данни за броя на всички дела за разглеждане в Кърджалийския административен съд през отчетния период на 2016 год. – 515 броя, както и общо свършените дела – 440 броя, действителната натовареност към делата за разглеждане и към свършените дела, е както следва:

Вид на делата	Действителна натовареност	
	Към всички дела за разглеждане, на база отработени 48 човекомесеци	Към общо свършените дела, на база отработени 48 човекомесеци
Административни дела	4.92	4.10
КАНД	5.81	5.07
Общо	10.73	9.17

Показател за работата на съда са и сроковете за свършване на разглеждането на делата, в инструктивния 3/три/- месечен срок, както следва:



Така, в инструктивния 3/три/- месечен срок, с постановяването на решение или определение, е приключило разглеждането на общо **388** броя дела или **88.20%** от всички свършени дела – **440** броя. Свършените дела след инструктивния 3/три/-месечен срок – 52 броя, изразени в процент, спрямо общия брой свършени дела, са **11.80%**. Последните се разпределят по периоди, както следва: от 3 до 6 месеца – 46 броя дела, от които 44 броя административни и 2 броя КАНД; от 6 месеца до 1 година – 6 броя административни дела, които са разгледани в срок от седем до десет месеца.

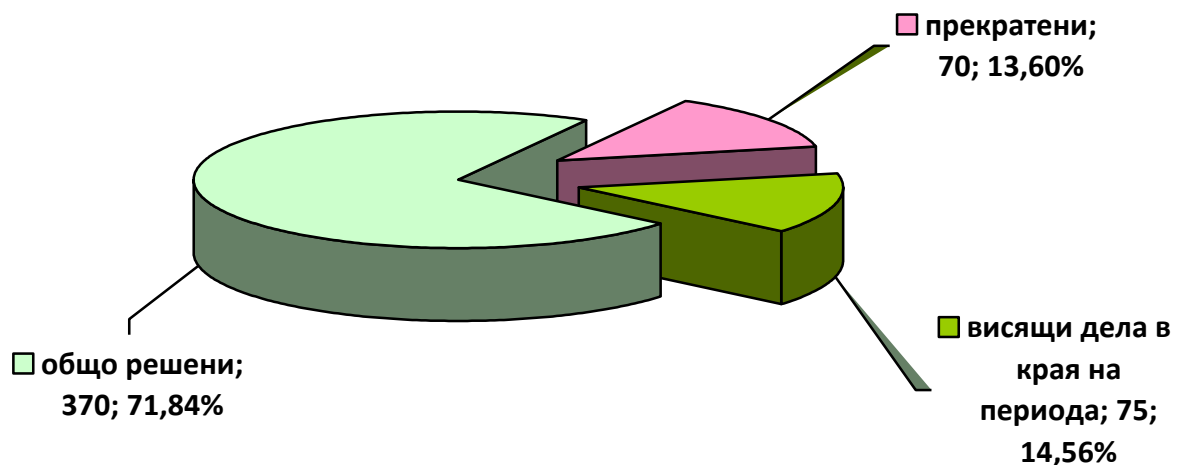


По този показател – приключване на делата с постановяване на окончателен съдебен в 3/три/ - месечния инструктивен срок - процентът е почти равен на този от предходния период на 2015 год., който е бил 91.50%, като това е запазване на един много добър резултат спрямо предходни отчетни периоди, като следва да се упомене, че през 2014 год. е бил 92.30%, 2013 год. този процент – на приключените в 3/три/ - месечния инструктивен срок дела спрямо всички свършени дела, е бил 81.70%; през 2012 год. е бил 78.43%.

През 2016 год. съдебните актове на съдиите в Административен съд - Кърджали са изготвяни и обявявани в законоустановения срок или по всички дела, които са били приети за решаване, съдебните актове са изготвени и постановени в инструктивния едномесечен срок, без изключения.

От изложеното се налага изводът, че през отчетния период в Административен съд – Кърджали са налице много добри резултати в работата на съда по показателя „спазване на сроковете”, по отношение на всички видове дела.

Движението на всички разгледани 515 броя дела, през отчетния период, в процентно съотношение е следното:



Големият процент висящи дела се формира от постъплението и образуването на общо 78 броя дела в края на 2016 год. – през месец ноември са постъпили и образувани 34 броя дела – от тях 15 бр. административни и 19 бр. КАНД, а през декември са постъпили и образувани 44 броя дела – 16 бр. административни и 28 бр. КАНД. Стремещът ни е свършване на по-голям брой административни дела в инструктивния тримесечен срок – чрез своевременно проучване на делата, служебно конституиране на страните и заинтересованите лица, служебно изискване на доказателства по некомплектовани административни преписки, поставяне на изисквания на страните за своевременно представяне и посочване на всички доказателства, налагане на санкциите, предвидени в Глава IX от ГПК и др.

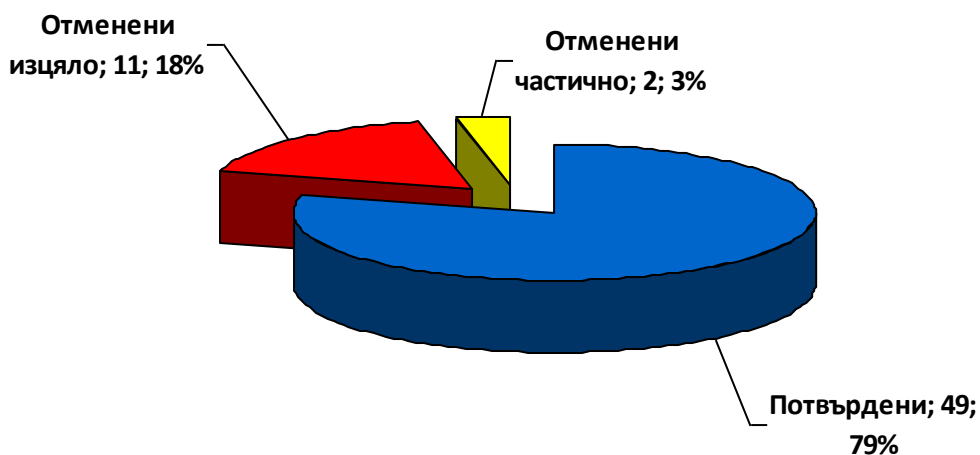
5. Брой на постъпилите в Административен съд - Кърджали жалби за бавност -

През отчетния период в Административен съд - Кърджали не са постъпвали жалби за бавност.

6. Общи изводи на председателя на Административен съд - Кърджали относно работата на съда -

Постъпилите през отчетният период в Административен съд – Кърджали жалби, искиви молби, касационни жалби и други, са били образувани в съответен вид дела - административни и касационни административно-наказателни дела/КАНД/. Същите са били насрочвани едновременно с образуването им, в установените в АПК срокове.

Показатели, по които може да се съди за работата на съда, са съотношението на отложените /след първото по делото заседание/ дела спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; сроковете за изготвяне на съдебните актове, както и качеството на постановените от съдиите съдебни актове. Показател за това е и броят на оставените в сила решения и определения на съда, след извършена по тях касационна проверка от Върховния административен съд. Статистиката сочи, че през отчетния период, от Административен съд - Кърджали са изпратени 79 броя дела с касационни жалби до Върховен административен съд. Същевременно, през този период са върнати от ВАС 62/шестдесет и два/ броя дела, от които са оставени в сила като правилни и законосъобразни **49/четиридесет и девет/** съдебни акта, отменени или обезсилени са изцяло **10/десет/** съдебни акта, от тях – **7/седем/** решения и **3/три/** определения, **2/два/** съдебни акта/2 решения/ са отменени или обезсилени частично и **1/един/** съдебен акт – 1 определение за допълване на постановено определение в частта му за разноските, е отменено. Последният, ако бъде добавен към изцяло отменените съдебни актове, процентното съотношение на върнатите с резултат от Върховния административен съд дела, е следното:

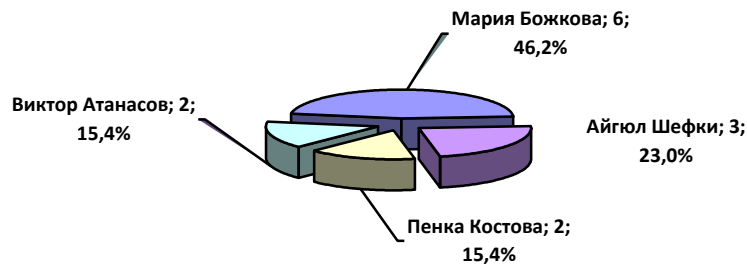


Отменени актове, по съдии, през отчетния период на 2016 година:

Съдия	Индекс	Съдебен акт	Вид/дело/Шифър	Номер/Година	Резултат от касационната проверка
ВИКТОР Д. АТАНАСОВ	3а	Решение	АД 1400 (600)	93/2015	ОТМЕНЯ решение № 65 от 18.09.2015 г., постановено по адм. дело № 93/2015 г. по описа на Административен съд - Кърджали и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТМЕНЯ заповед № 5397з-57 от 15.06.2015 г., издадена от началника на Гранично полицейско управление - Момчилград, с която на Севдалин Детелинов Каменов е наложено дисциплинарно наказание "мъмрене" за срок от 3 месеца. Решението е окончателно.
ВИКТОР Д. АТАНАСОВ	3а	Определение	АД 1200 (400)	55/2016	ОТМЕНЯ определение №47 от 11.04.2016 г. по адм.дело №55/2016 г. по описа на Административния съд - Кърджали за прекратяване на производството по делото. ВРЪЩА на съда жалбата на Танка Георгиева Халачева срещу писмо №94-01-6 от 9.02.2016 г. на кмета на община Черноочене за прекратяване на договор №16 от 10.05.2013 г. за индивидуално ползване на общински мери и пасища за разглеждането й. Определението не подлежи на обжалване.
ПЕНКА К. КОСТОВА	3д	Решение	АД 2400 (900)	128/2015	ОБЕЗСИЛВА решение № 101/3.12.2015 г. по адм.д.№ 128/2015 г. по описа на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- КЪРДЖАЛИ по отношение на "Ем-Тур" ООД гр. Кърджали и ПРЕКРАТЯВА делото в тази част. ОТМЕНЯ решение № 101/ 3.12.2015 г. по адм.д.№ 128/ 2015 г. по описа на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- КЪРДЖАЛИ и вместо това ПОСТАНОВЯВА: ОТМЕНЯ по жалбата на ЕТ "Здравец-2 Росица Чивилиева", с. Горно Кирково заповед № РД-10- 397/ 7.08.2015 г. на кмета на община Кирково в ЧАСТТА по обособена позиция №5 за отдаване под наем на столува и учебнически бюфет от 397 кв. м., находящи се в сграда на СОУ "Н.Вапцаров", с. Крилатица. ОСЪЖДА ОБЩИНА КИРКОВО да заплати на ЕТ "Здравец- 2 Росица Чивилиева" с. Горно Кирково сумата от 125 лева (сто двадесет и пет лева), представляващи направени разниски поделото. Решението е окончателно.
ПЕНКА К. КОСТОВА	5б	Определение	АД 800	73/2016	ОТМЕНЯ определение №67/28.06.2016г. по адм. дело №73/2016г. на Кърджалийския административен съд - ВРЪЩА делото на същия съд за продължаване на производството по жалбата. ОСЪЖДА Атанас Димитров Татаров да заплати държавна такса 100лв за касационното производство. Определението не подлежи на обжалване.
АЙГЮЛ А. ШЕФКИ	3д	Решение	АД 4000 (1200)	52/2015	ОБЕЗСИЛВА решение № 46/30.06.2015г., постановено от Административния съд Кърджали, с което по жалба на Областния управител на област Кърджали е отменено решение № 64/26.03.2015г. на Общински съвет Кърджали и ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на административния съд. Решението не подлежи на обжалване.
АЙГЮЛ А. ШЕФКИ	3а	Решение	АД 200 (510)	95/2015	ОТМЕНЯ решение № 86 от 30.10.2015 г., постановено по адм. д. № 95 по описа за 2015 г. на Административен съд - Кърджали и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ жалбата на Мустафа Ахмед Али от с. Каменка, обл. Кърджали, против решение №РПО-36 от 09.06.2015 г. на и. д. Директор на Териториалното поделение на Националния осигурителен институт, гр. Кърджали и потвърденото с него разпореждане № ПР-230 от 08.04.2015 г. на ръководителя на пенсионното осигуряване, с което е отказано отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
АЙГЮЛ А. ШЕФКИ	3а	Определение	АД 1200 (900)	35/2016	ОТМЕНЯ изцяло Определение № 38 от 10.03.2016 г., постановено по адм. дело № 35/2016 г. от Административен съд Кърджали и ВРЪЩА делото на същия съд за постановяване на съдебен акт в изпълнение на процедурата по чл.135, ал.2 АПК. Определението е окончателно.
МАРИЯ К. БОЖКОВА	3а	Решение	АД 2400 (900)	2/2014	ОТМЕНЯ решение № 19 от 28.02.2014 г., постановено по адм. д. № 2 по описа на Административен съд - Кърджали за 2014 г. в частта, с която е отменено Уведомително писмо за одобрение № 1307/112 с изх. № 01-093-6500/766 от 01.11.2013 г., издадено от директора на Областна дирекция на Държавен фонд "Земеделие" - Кърджали и преписката му е изпратена за ново произнасяне, вместо което ПОСТАНОВЯВА: ОБЯВЯВА нищожността на Уведомително писмо за одобрение № 1307/112 с изх. № 01-093-6500/766 от 01.11.2013 г., издадено от директора на Областна дирекция на Държавен фонд "Земеделие" - Кърджали. ИЗПРАЩА преписката за ново произнасяне на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие". ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 19 от 28.02.2014 г., постановено по адм. д. № 2 по описа на Административен съд - Кърджали за 2014 г. в частта за разноските. Решението не подлежи на обжалване.
МАРИЯ К. БОЖКОВА	3а	Решение	АД 200 (510)	84/2015	ОТМЕНЯ решение № 67 от 28.09.2015 г., постановено по адм. д. № 84 по описа за 2015 г. на Административен съд - Кърджали и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТМЕНЯ решение № РПО-31 от 27.05.2015 г. на и. д. Директор на Териториалното поделение на Националния осигурителен институт - Кърджали и потвърденото с него разпореждане № 11 / прот. № 01047 от 04.02.2015 г. на ръководителя на пенсионното осигуряване, с което на Николай Александров Недков от гр. Кърджали е отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст в минимален размер, считано от 10.12.2014 г. ИЗПРАЩА преписката на ръководителя на пенсионното осигуряване в Териториалното поделение на Националния осигурителен институт -Кърджали за решаване на въпроса по същество съгласно дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. ОСЪЖДА Териториалното поделение на Националния осигурителен институт, гр. Кърджали, да заплати на Николай Александров Недков от гр. Кърджали разноски за водене на делото в размер на 350 лв. РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
МАРИЯ К. БОЖКОВА	3а	Решение	АД 500 (1001)	150/2015	ОТМЕНЯ решение № 97 от 18.11.2015 г., постановено от Административен съд - Кърджали по адм. д. № 150/2015 г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ПОТВЪРЖДАВА РЕШЕНИЕ № 106 от 27.10.2015 г. на Общинска избирателна комисия" - община Крумовград, област Кърджали, с което САМЕТ САБАХДИН МУСТАФА е обявен за избран за кмет на кметство с. Дъждовник, област Кърджали, на първи тур на проведените избори на 25.10.2015г. РЕШЕНИЕТО е окончателно.
МАРИЯ К. БОЖКОВА	4а	Решение	АД 140 (200)	39/2015	ОТМЕНЯ решение №84 от 26.10.2015г., постановено по административно дело №39/2015 г. на Административен съд -Кърджали, в частта с която е отхвърлена жалбата на дружеството против Акт за установяване на задължение №23-1/21.03.2014г., издаден от инспектор в отдел "Местни данъци и такси" при община Момчилград, в частта, с която на „Технопрогрес М“ ООД са определени задължения за данък превозно средство /ДПС/ за периода 2009-2013 г. за сумата до 2225,43 лева - главница и 603,39 лева - лихва ВРЪЩА делото в тази част на същия съд за ново разглеждане от друг състав. ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата част. ОТМЕНЯ определение № 156/09.12.2015г. по адм.дело № 39/2015г. по описа на Административен съд гр. Кърджали и вместо него постановява: ИЗМЕНЯ решение №84 от 26.10.2015г., постановено по административно дело №39/2015 г. на Административен съд - Кърджали в частта за разноските като: ОСЪЖДА община Момчилград за заплати допълнително на „Технопрогрес М“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Момчилград, ул."Крайна"№4 сумата от 1112,23/ хиляда сто и дванадесет лева и двадесет и три ст/лева Решението е окончателно.
МАРИЯ К. БОЖКОВА	3в	Решение	АД 3000 (300)	96/2015	ОБЕЗСИЛВА решение № 32 от 15.03.2016 г. ло адм. д. №96/2015 г. на Административен съд - Кърджали, в частта с която е отхвърлена жалбата на Антон Георгиев Андреев срещу писмо изх.№ 94-00-879(1)/22.06.2015 г. на кмета на община Кърджали и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Антон Георгиев Андреев срещу писмо изх.№ 94-00-879(1)/ 22.06.2015 г. на кмета на община Кърджали и ПРЕКРАТЯВА производството по делото. Решението е окончателно.

Съдия	Индекс	Съдебен акт	Вид дело/ Шифър	Номер/ Година	Резултат от касационната проверка
МАРИЯ К. БОЖКОВА	4а	Определение	АД 1700	128/2016	ОТМЕНЯ определение № 102 от 04.10.2016 г., постановено по адм. д. № 128/2016 г. по описа на Административен съд гр.Кърджали, с което е отхвърлена молбата на Минко Стоянов Банков с правно основание чл.248 ГПК за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОСЪЖДА Община Ардино да заплати на Минко Стоянов Банков от с.Жълтуша, община Ардино, област Кърджали, на основание чл.143, ал.2 АПК разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 360 лв. Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

От общо 13 изцяло или частично отменени съдебни акта през отчетния период, 6 броя от тях са постановени от съдия Мария Божкова-Бояджиева, в т.ч. 5 решения и 1 определение, като изцяло или частично отменените актове в процентно съотношение, по съдии, се изразят по следния начин:



При отменените или обезсилени изцяло 7/седем/ съдебни решения – 1/едно/ решение е обезсилено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, а останалите 6/шест/ решения са отменени и делата са решени по същество от ВАС. Върнатото за ново разглеждане 1/едно/ административно дело е изпратено на ВАС, с определение, на основание чл.133, ал.6 от АПК, за изпращането му в равен по степен административен съд, поради невъзможност Административен съд – Кърджали да сформира друг тричленен състав.

През отчетния период са налице 3/три/ отменени определения, като и трите са прекратителни, постановени по административни дела, като с отменителните определения на ВАС и трите дела са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Всички тези три административни дела, обаче, са приключили с постановени съдебни решения или определения през изминалата 2016 год., като по две от тях, делата са изпратени на Районен съд – Кърджали, по подсъдност, съобразно дадените в отменителните определения на ВАС указания, а по третото от делата е постановено ново прекратително определение, което не е обжалвано пред ВАС и е влязло в законна сила през 2016 година. Налице е и 1/едно/ отменено определение, постановено в производство по реда на чл.248, ал.1 от АПК, по молба на жалбодателя, за изменение на постановено определение в частта му за разноските.

Разгледани по материя, от тези 7/седем/ отменени изцяло решения, 2/две/ са по приложението на Кодекса за социално осигуряване/КСО/, 1/едно/ е по приложение на Изборния кодекс/ИК/, 1/едно/ е по приложението на Закона за Министерство на вътрешните работи/ЗМВР/, 1/едно/ е по приложението на Закона за подпомагане на земеделските производители/ЗПЗЗ/, във връзка с

Наредба №9 от 03.04.2008 год. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери” по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г., 1/едно/ е по приложението на Закона са общинската собственост/ЗОС/ и 1/едно/ е постановено в производство по реда на чл.191, ал.2, във вр. с чл.185 и сл. от АПК, по оспорване на подзаконов нормативен акт, приет от Общински съвет – Кърджали.

От двете частично отменени или обезсилени решения, едното/частично отменено/ е по приложението на Закона за местните данъци и такси/ЗМДТ/, а второто/частично обезсилено/ е по приложението на Закона за устройство на територията/ЗУТ/. Следва да се посочи, че през отчетната 2016 год. е налице известно увеличение на относителния дял на отменените или обезсилени от ВАС съдебни актове, в сравнение с предходните три отчетни периода на 2015 год., 2014 год. и 2013 година. Както е видно от диаграмата по-горе, за отчетната 2016 год. относителния дял на отменените изцяло от ВАС съдебни актове/решения и определения/ е **18%**, докато за предходната 2015 год. този относителен дял е бил 20%, съответно за 2014 год. е бил 10.4% и за 2013 год. е бил 11.1%. Относителният дял на частично отменените или обезсилени от ВАС съдебни актове за 2016 год. възлиза на **3%**, докато за предходната 2015 год. е бил 6%, за 2014 год. е бил 1.5% и за 2013 год. е бил 2.3%. От това сравнение, обаче, не може да се направи основателен краен извод, че през изминалата 2016 год. е налице известно влошаване качеството на правораздавателната дейност на съда, тъй като по-голяма част от тези изцяло или частично отменени съдебни актове, са постановени през 2015 година.

Причините за отлагане на делата в съда са предимно обективни. Така, отлагането на делата се дължи най-вече на затруднения в призоваването на страните по делата и вещите лица, както и във връчването на съдебни книжа, дължащи се на обстоятелството, че миграционните процеси в региона и конкретно в Кърджалийска област, са силно изразени – пътувания на множество лица във вътрешността на страната за търсене на временна или сезонна работа, пътувания извън страната/предимно в Република Турция/, несвоевременното и незаконосъобразно връчване на призовки и съобщения на участващите в процеса страни и оформянето и връщането им в съда от кметове на населени места и много рядко от длъжностни лица при съдилищата – връчители на призовки, съобщения и съдебни книжа.

Не може да се отминат и случаите, при които делата се отлагат по обективни уважителни причини – напр. внезапно заболяване на страни, на техни процесуални представители или на вещи лица, вкл. и невъзможността на упълномощени процесуални представители да участвуват в съдебното заседание, поради служебна ангажираност по дела в други съдилища, командировки и т.н.

Не са единични и случаите, в които назначените по делата вещи лица впоследствие отказват да извършват възложените им съдебни експертизи, било то поради некомпетентност, било поради заболяване или служебна ангажираност, като конкретно за съдебния окръг на Административен съд -

Кърджали следва да се отчете, че списъкът на вещите лица в областите, в които най-често се налага да бъдат назначавани такива от съда /геодезия и кадастър, градоустройство и архитектура или лекари с точно определени специалности/, не е особено голям, като продължават и да липсват кандидати с такива специалности, за включване в списъка на вещите лица. Това налага много често такива специалисти – вещи лица, да се търсят от други съдебни окръзи, а също така, често се налага да се търсят и специалисти със съответни специалности, които въобще не са включени в списъците на вещите лица. Така за пример може да се посочи обстоятелството, че в списъка на вещите лица за Кърджалийския съдебен окръг към края на 2016 год. има включени само две вещи лица – правоспособни архитекти, които много често са ангажирани за явяване в съдебни заседания по дела и в общите съдилища, а и в съдилища от други съдебни райони и окръзи, като едното тези вещи лица – архитект, вече не е в списъка за вещите лица за 2017 год. Освен това, броят на лицата в този списък на вещите лица за Кърджалийския съдебен окръг намалява, като през изминалата година от този списък са отпаднали още няколко вещи лица, след подадени молби за отписването им от списъка.

Следва да се отбележи, обаче, че продължава да има множество случаи на неизпълнение на задълженията по чл.152, ал.2 и чл.152, ал.3 от АПК, от страна на административния орган, чийто акт се оспорва, което води до забавяне на насрочването на делото, като дори в не малко случаи се е налагало председателят на съда или определеният съдия-докладчик да постановяват изрични писмени разпореждания, с които да изискват изпращането на подадената жалба и на окомплектованата административна преписка по издаването на акта в съда, както и на списък на заинтересованите лица.

III. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Съдии -

Общата щатна численост на съдиите в Кърджалийския административен съд е за 4/четирима/ съдии: Председател – Виктор Динев Атанасов – с ранг „съдия във ВКС и ВАС” и трима съдии – Пенка Колева Костова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, Айгюл Аптула Шефки – с ранг „съдия в Апелативен съд” и Мария Кирилова Божкова – Бояджиева – съдия в „ОС”, като в края на отчетния период няма незаета щатна бройка за съдия.

С решение по Протокол №57/19.11.2015 год., Висшият съдебен съвет проведе периодично атестиране, на основание чл.196, т.2 от ЗСВ, на Пенка Колева Костова - съдия в Административен съд - Кърджали, с ранг „съдия в Апелативен съд” и прие на основание чл.206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра”. По предложение на Виктор Динев Атанасов - административен ръководител, председател на Административен съд - Кърджали – с решение по Протокол №13/10.03.2016 год., Висшият съдебен съвет повиши на основание чл.234 от ЗСВ, Пенка Колева Костова – съдия в Административен съд - Кърджали, с ранг „съдия в АС”, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

С решение по Протокол №8/11.02.2016 год., Висшият съдебен съвет проведе периодично атестиране, на основание чл.196, т.2 от ЗСВ, на съдия Айгюл Шефки - съдия в Административен съд - Кърджали, с ранг „съдия в Апелативен съд” и прие на основание чл.206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра”.

Всички съдии в Административен съд – Кърджали притежават необходимите професионални и морални качества за изпълнение на заеманите длъжности. Всеки от тях разглежда и решава административни и касационни дела, като съдебните актове се изготвят в законоустановения месечен срок. Стриктно се спазват сроковете при насрочване, разглеждане и решаване на делата. Проявяват усърдие при изпълнение на служебните си задължения, работят мотивирано и с чувство за отговорност. Справят се с възложените им допълнителни задачи бързо и компетентно. През отчетната 2016 год. няма образувани дисциплинарни производства, както няма и предложения за образуване на такива срещу съдиите, работещи в съда, поради което и оценката за работата на съдиите през отчетния период е много добра.

ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

ИМЕ	ИНСТИТУЦИЯ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА	ДЛЪЖНОСТ	СТАЖ	ИНСТИТУЦИЯ ИЗВЪН СЪДЕБНАТА СИСТЕМА	ДЛЪЖНОСТ	СТАЖ
ВИКТОР ДИНЕВ АТАНАСОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ	ОС - КЪРДЖАЛИ	мл. съдия	0 г., 7 м.	ОБЩИНА – К-ЛИ	ЮРИСКОНСУЛТ	0 г., 3 м.
	РП - КЪРДЖАЛИ	ПРОКУРОР	3 г. и 08 д.	ТБ "ТРАКИЯ" АД КЪРДЖАЛИ	ЮРИСКОНСУЛТ	1 г., 9 м.
	РС - МОМЧИЛГРАД	СЪДИЯ-ИЗПЪЛНИТЕЛ	2 г. и 5 м.	ТБ "ХЕБРОС" АД КЪРДЖАЛИ	ЮРИСКОНСУЛТ	2 г., 6 м.
	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ	ПРЕДСЕДАТЕЛ	10 г. и 0 м.	ОБЩИНА - КЪРДЖАЛИ	ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ	4 г., 3 м.
					ОБЩ СТАЖ към 31.12.2016 г.:	27 г., 9 м.
ПЕНКА КОЛЕВА КОСТОВА СЪДИЯ	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ	СЪДИЯ	9 г. и 10 м.	ТДД - ХАСКОВО	ЮРИСКОНСУЛТ	0 г., 7 м.
				РДНСК - Х-ВО	ЮРИСКОНСУЛТ	5 г., 3 м.
					ОБЩ СТАЖ към 31.12.2016 г.:	18 г., 5 м.
АЙГЮЛ АПТУЛА ШЕФКИ СЪДИЯ	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ	СЪДИЯ	9 г. и 10 м.	ОБЩИНА - К-ЛИ	СТ. ЮРИСКОНСУЛТ	3 г., 5 м.
				ОБЛ. АДМ. - К-ЛИ	ГЛ. ЮРИСКОН-СУЛТ	4 г., 8 м.
				КУИППД-СОФИЯ	ИНСПЕКТОР-ЮРИСТ	0 г., 7 м.
					ОБЩ СТАЖ към 31.12.2016 г.:	20 г., 4 м.
МАРИЯ КИРИЛОВА БОЖКОВА СЪДИЯ	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ	СЪДИЯ	9 г. и 10 м.	ТП на НОИ - КЪРДЖАЛИ	ЕКСПЕРТ - ЮРИСТ	6 г., 6 м.
				ТП-НОИ – К-ЛИ	ЮРИСКОНСУЛТ	
				ТД НАП – К-ЛИ	СТ. ЮРИСКОН-СУЛТ	0 г., 6 м.
				КУИППД-СОФИЯ	ИНСПЕКТОР-ЮРИСТ	0 г., 7 м.
					ОБЩ СТАЖ към 31.12.2016 г.:	18 г.

Общият юридически стаж на съдиите от Административен съд – Кърджали е описан в приложената таблица, като в същия влизат юридическият стаж на всеки един съдия в институция от съдебната система или извън нея. Към юридическия стаж е прибавен и стажът, който не се зачита за такъв, но

само като цифрово изражение в общия стаж, без да се конкретизира къде е придобит.

2. Съдебни служители -

Добрата организация и работа в съда е обусловена и от дейността на съдебните служители, които през отчетния период наброяват общо 15/петнадесет/.

Съдебните служители в Административен съд - Кърджали както от специализираната, така и от общата администрация, се справят успешно с възложените им функции и задачи. Гражданите се обслужват през целия работен ден без прекъсване, преписките и делата се придвижват своевременно, призоваването на страните и връчването на съответните съдебни книжа се извършва в предвидените срокове, оформянето на протоколите от съдебните заседания се извършва в установения от закона срок.

С оглед определения за Административен съд – Кърджали щат за съдебни служители, спецификата на работата, документооборота, вида и обема на работа, съдебните служители от общата и специализирана администрация, освен преките си служебни задължения, изпълняват и задължения, отнасящи се към други длъжности със сходни функции, а именно:

Съдебният администратор изпълнява функциите и задълженията на звено „Служител по сигурността на информацията” по смисъла на Закона за защита на класифицираната информация/ЗЗКИ/ и Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация/ППЗЗКИ/, както и функциите и задълженията на звено „Човешки ресурси”, „Статистик” и „Административен секретар”;

Главният счетоводител изпълнява функциите на звено „Стопанисване на съдебното имущество”;

Работникът по поддръжката/ел.техник/ – пазач невъоръжена охрана, изпълнява функциите и задълженията и на „домакин”;

Шофьорът изпълнява функциите и задълженията на „снабдител”;

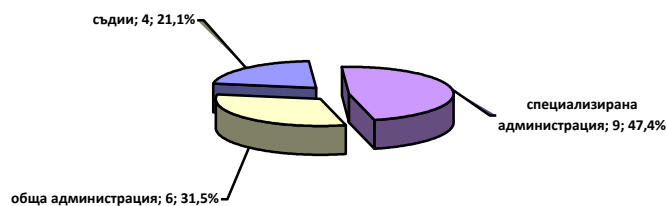
Двама от съдебните деловодители, които притежават разрешение за достъп до класифицирана информация, изпълняват функциите и задълженията на звено „Регистратура за класифицирана информация”, като на един от тях е възложено и изпълнението на функциите „деловодител - регистратура”.

При изпълнение на задълженията си, съдебните служители се ръководят от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност, професионалната етика на съдебните служители и йерархична подчиненост, качествено обслужване на физическите и юридическите лица.

В подкрепа на изложеното е и обстоятелството, че при извършената в края на месец ноември 2016 год., атестация на съдебните служители, девет от тях са получили оценка 1 – „Отличен”, а останалите са получили оценка 2 – „Много добър”, като няма съдебни служители в съда, които да са получили по-ниски оценки при атестирането.

Съдебните служители притежават необходимите нравствени и професионални качества за заеманите от тях длъжности. Те работят мотивирано и професионално, повишават квалификацията си и имат безспорен принос за добрите резултати за цялостната дейност по функциониране на съда. През годината не е имало нито един сигнал или оплакване от клиенти за прояви на некомпетентност или корупционни практики от страна на съдебните служители при Административен съд – Кърджали.

През отчетния период численият състав в Административен съд – Кърджали, състоящ се от 4/четирима/ съдии и 15/петнадесет/ съдебни служители, от които 9/девет/ съдебни служители в специализираната администрация и 6/шест/ съдебни служители в общата администрация, се изразява в следното процентно съотношение:



При това положение, съотношението съдии – съдебни служители от специализираната администрация е 1 към 2.25, а съотношението съдии към всички съдебни служители в Административен съд – Кърджали е 1 към 3.75.

3. Становище за промени в щата -

През цялата изминала 2016 год. Административен съд – Кърджали работеше в състав от 4/четирима/ съдии, в т.ч. и председателят на съда, като всъщност, считано от 23.05.2013 год., това е и утвърдената от ВСС обща численост на съдиите в Административен съд – Кърджали. Като се има предвид общият брой на новопостъпилите и образувани в съда дела през изминалата 2016 година и съответно действителната натовареност на съдиите за миналата година, към броя дела за разглеждане, както и средномесечния брой свършени дела от един съдия, считам, че през следващата 2017 год., съдът може да продължи да осъществява нормалната си правораздавателна дейност и в този числен състав от 4/четирима/ съдии и не е налице належаща нужда от поне още един постоянно работещ съдия в Административен съд – Кърджали. Следва да се посочи, че известно затруднение в работата на съда в организационен и административен аспект създава липсата на заместник на административния ръководител - заместник-председател, което налага почти във всички случаи председателят на съда да се занимава с възникнали проблеми и въпроси от административно - организационен характер в дейността на съда. С оглед на това намирам, че следва през настоящата 2017 година да се направи мотивирано предложение до ВСС, за трансформиране на една заета щатна длъжност за „съдия” в такава за „заместник на административния ръководител - заместник-председател”, като на същата да бъде предложен и преназначен един

от останалите трима съдии в Административен съд – Кърджали, като при възможност и положително решение от страна на ВСС, това следва да стане най-късно, считано от 01.07.2017 година.

IV. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ДР.

1. Сграден фонд, проблеми -

От края на месец март 2010 година, Административен съд – Кърджали осъществява дейността си в съдебна сграда, отговаряща на всички изисквания за такава и подходяща за нормалната работа и дейност на един съд. На съдиите и съдебните служители са осигурени изключително благоприятни условия за работа, в сравнение с предишните такива.

В тази връзка, следва да се отбележи, че в преустроената и реконструирана сграда, съгласно одобрените работни проекти, има следните помещения:

Тези помещения са изпълнени в съответствие с всички изисквания, както от гледна точка на сигурността и охраната им, така и с оглед на пожарната им и друга безопасност. В съдебната сграда функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване, изградена е компютърна и телефонна инсталация. В изпълнение на Наредба №4 от 10.01.2008 год. за правилата и нормите за безопасност и охрана на обектите на съдебната власт, на всички прозоречни отвори на първия етаж са монтирани флоатни стъкла, които допълнително са облепени със защитно противоударно фолио, поради което стъклата на прозорците в съдебните зали не позволяват да се вижда отвън навътре. Разположените на втория етаж архивохранилище и секретно деловодство са защитени с метални щори и пожароустойчиви врати. Сигнално-охранителната система е изпълнена с монтирани във всяко помещение датчици за движение, а около сградата на съда и над входовете са монтирани вандалоустойчиви камери. За осигуряване евакуационен изход е монтирана метална аварийна стълба с площадки към аварийния изход на коридора на втория етаж и към съдебната зала на първия етаж. Сградата е изцяло топлоизолирана отвън, в съответствие с всички съвременни изисквания.

На входа на сградата е обособен асансьор за граждани в неравностойно положение, осигуряващ възможност за безпрепятствения им достъп до деловодството, регистратурата, стаята за проучване на дела и съдебните зали. За подобряване на достъпа и за предпазване от дъжд и сняг на входните площадки е изпълнено покритие от поликарбонат върху метална конструкция.

Сградата на Административен съд – Кърджали се намира в непосредствена близост до сградата на Съдебната палата, в която се помещават и осъществяват дейността си понастоящем Окръжен съд - Кърджали, Районен съд - Кърджали, Регионалното звено на Агенцията по вписванията и Съдебно - изпълнителната служба, което създава улеснение както в дейността и работата на адвокатите и юристконсултите, така улеснява и облекчава и достъпа на гражданите.

2. Техническа обезпеченост/оборудване/ - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми -

Съдът има изградена локална компютърна мрежа, като е осигурен достъп до мрежата на всички работни места в съда, в съдебните зали и съвещателната зала.

През отчетния период Административен съд – Кърджали, продължава да работи с информационната система за автоматизиране на движението на съдебните дела САС „Съдебно деловодство” за Административните съдилища, разработена от „Информационно обслужване” АД град Варна. САС „Съдебно деловодство” работи в Windows среда и използва INTERBASE 6.0. Поддържа се от специалист на „Информационно обслужване” АД клон - Кърджали и периодично се обновява от същия специалист при актуализации на програмата от „Информационно обслужване” АД град Варна. Към настоящия момент системата се ползва от всички съдии и съдебни служители, които са свързани с документооборота на делата, като се използват всички дейности, които се автоматизират от същата – от образуване на делото до предаването и унищожаването му в архив. Програмата е съобразена с изискванията на ВСС за отчитане на свършените дела във всички алгоритми за изготвяне на статистически справки – отчет за работата на Административен съд - Кърджали; справка за дейността на съдиите; справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите в Административен съд - Кърджали. С тази програма се улеснява работата на служителите и съдиите, най-вече относно даването на бързи справки по движението на делата, т.к. във всеки един момент се знае къде се намира дадено дело и какъв е неговият статус. От септември месец 2011 година, посредством тази програма, ежедневно се изпращат постановените съдебни актове от съда за публикуване в Централния уеб базиран интерфейс/ЦУБИПСА/, финансиран по ОПАК, по който ВСС е бенефициент.

Интернет страницата на съда, разработена и функционираща още от месец юни 2008 год., е с адрес: <http://admcourt-kj.com/>, като същата отговаря на изискванията на Висшия съдебен съвет за примерното съдържание на Интернет страница на съд. Системният администратор, ежедневно я актуализира, допълва и обновява, в съответствие с документооборота по делата, а именно: за насрочени дела; за свършени дела; за постановени съдебни актове и за влезли в законна сила съдебни актове. На интернет страницата може да се види цялото движение по делата, образувани от началото на 2014 год. до настоящия момент – с публикувани жалби, протоколи от съдебни заседания, съдебни експертизи, писмени защиты, писмени становища и др. доказателства, което през изминалите години – преди 2014 г., беше невъзможно, поради липсата на щатна бройка за длъжността „системен администратор”. Публикуват се и други материали, касаещи разделите, отбелязани в Картата на сайта на Административен съд – Кърджали, включително пълен поименен списък на адвокатите от Адвокатска колегия - Кърджали, с посочени актуални адреси на канторите и телефонни номера, който списък се актуализира в началото на

всяка година. В изпълнение на разпоредбата на чл.64 от ЗСВ, на интернет страницата на съда, се публикуват пълните текстове на постановените от съда съдебни актове, със заличени лични данни, съгласно изискванията на Закона за защита на личните данни/ЗЗЛД/.

Административен съд – Кърджали има в наличност следната техника:

№	Вид, марка и модел	Наличен брой	Параметри на съществуващата налична техника	Кога и от къде е получена
СЪРВЪРИ				
1.	Dell Poweredge 840	1 бр.	1066 MHz bus speed, 8 MB L2 Cache Intel 3000 chipset 4 GB DDR2 ECC RAM (8 GB maximum) 750 GB SATA hard drive CD-ROM drive	2008г., Министерство на правосъдието
2.	Dell Poweredge R430	1 бр.	Intel Xeon E5-2609 v3 1.9GHz,15M Cache,6.40GT/s QPI,6C/6T 2x 8192MB RDIMM, 2133MT/s 1 TB SATA hard drive PERC H330 RAID Controller DVD+/-RW SATA Internal	2015г., Средства на съда, предоставени от ВСС
ЛАПТОПИ				
3.	Lenovo V310-15ISK	1 бр.	Intel Pentium 4405U, 2,10 GHz Intel HD Graphics 510 RAM: 4GB+2GB DDR4 2133MHz 500 GB SATA hard drive	2016г., Обществена поръчка на ВСС
КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ				
4.	HP 285 G2 MT Microtower PC	3 бр.	AMD A8 PRO-7600B / 3.1 GHz (3.8 GHz) (Quad-Core) RAM: 8GB DDR3 1600MHz 500 GB SATA hard drive	2016г., Обществена поръчка на ВСС
5.	HP Compaq dx2200 Microtower PC	10 бр.	CPU: Intel Pentium 4 531 Processor 3.0-GHz, 1-MB L2 cache, 800-MHz FSB; RAM: 512 MB DDR2 SDRAM (2 x 256 MB); 80 GB SATA hard drive	2007г., Министерство на правосъдието
6.	Dell OptiPlex 330 Mini Tower	10 бр.	CPU: Intel Core 2 Duo E4500 (2M Cache, 2.20 GHz, 800 MHz FSB) RAM: 2 GB DDR2 Hard Drive: 250.0 GB SATA	2008г., Министерство на правосъдието
7.	Lenovo Think Centre M55	2 бр.	CPU: Intel Core 2 Duo E6300 (1.86 GHz, 2M Cache) RAM: 512 MB DDR2 Hard Drive: 80 GB SATA	2008г., Министъра на ДА чрез ВСС
8.	Lenovo Think Centre M55	1 бр.	CPU: Intel Core 2 Duo E6700 (2.66 GHz, 4M Cache) RAM: 512 MB DDR2 Hard Drive: 80 GB SATA	2008г., Министъра на ДА чрез ВСС
9.	Lenovo Think Centre M57e	2 бр.	CPU: Intel Core 2 Duo E2200 (2.2 GHz 2M Cache) RAM:: 2 GB 667MHz DDR2 SDRAM (Up to 8GB) Hard Drive:: 160GB SATA 3Gb/s	2009г., Министъра на ДА чрез ВСС

ПРИНТЕРИ, МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА И КОПИРНИ МАШИНИ				
10.	HP Lazer Jet 1018	9 бр.	Формат А4 Разделит. способност 1200 dpi Скорост 12 стр./мин. Памет 2 МВ Ръчен двустранен печат	2007г., Средства на съда
11.	HP Color Lazer Jet CP2025	1 бр.	Формат А4 Разделителна способност 600x600 dpi растерен процесор: Motorola Coldfire V5x с 540MHz. DDR2 с обем от 128MB	2009г., Средства на съда
12.	Brother HL-5240	2 бр.	Формат А4 процесор: 266 MHz DDR: 16 MB Ръчен двустранен печат	2007г., Министерство на правосъдието
13.	HP Lazer Jet P2015dn	6 бр.	Формат А4 процесор: 400 MHz DDR: 32 MB Автоматичен двустранен печат	2008г., Министерство на правосъдието
14.	HP Lazer Jet 3390 ALL-IN-ONE	1 бр.	Принтерни, факс и скенер функции Формат А4 DDR: 64 MB Автоматичен двустранен печат	2008г., Министерство на правосъдието
15.	TOSHIBA E-STUDIO 283	1 бр.	Принтерни, копир и скенер функции Формат А4 и А3 DDR: 256 MB Автоматичен двустранен печат	2008г., Министерство на правосъдието
16.	CANON Laser Base MF 3220	1 бр.	Принтер, копир и цветен скенер -функции Формат А4 DDR: 32 MB Ръчен двустранен печат	2007г., Средства на съда
17.	HP Lazer Jet M1319F	1 бр.	Принтер, копир, скенер и факс-функции Формат А4 DDR: 32 MB Ръчен двустранен печат	2009г., Министъра на ДА чрез ВСС
НЕПРЕКЪСВАЕМИ ЗАХРАНВАНИЯ (UPS)				
18.	Makelsan Powerpack PLUS MSPP3000	1 бр.	Powerpack Plus 3kVA/ 2100W (LCD), 16/5 min, RS232, SNMP (optional)	2013г., Средства на съда, предоставени от ВСС
19.	Makelsan Powerpack PLUS RM MSRM2PLUS	1 бр.	Powerpack RM 2kVA/ 1400W (LCD), 19/8 min, RS232, SNMP (optional)	2007г., Министерство на правосъдието
20.	MSAR 1200	2 бр.	ARMY 1400VA/ 840W, 8 min (50% load), AVR, RJ45, RS232, USB (optional)	2007г., Министерство на правосъдието
21.	INFORM GUARDIAN	15 бр.	Line-interactive, Изходна мощност: 600 VA, Напрежение: 230 V инв.№9909000512	2010г., Средства на съда
22.	MGE Nova 625 AVR	1 бр.	Вх. напрежение, честота: от 165 V до 280 V, 50/60 Hz auto Изх. мощност, VA: 625 VA/360 W	2009г., Министъра на ДА чрез ВСС
СКЕНЕРИ				
23.	Mustek iDocScan P70	1 бр.	600 x 600 dpi А4, ADF-120 стр. Скорост на сканиране: 45 ppm / 90 ipm (Color, 200 dpi, А4) 70 ppm / 140 ipm (Gray, 200 dpi, А4) 70 ppm / 140 ipm (B/W, 200 dpi, А4)	2016г., Обществена поръчка на ВСС

24.	CANON LIDE 110	3 бр.	2400 x 4800 dpi резолюция с 48-битов цвят 300 dpi A4 4 EZ бутона за автоматично сканиране, копиране и PDF	2012г., Средства на съда
МРЕЖОВО ОБОРУДВАНЕ				
25.	SMC 6128 L2	2 бр.	24 port IP Stackable 10/100 network switch + 4 Combo ports	2007г., Министерство на правосъдието
26.	CISCO 1921-SEC/K9	1 бр.	Integrated Services Router VPN, Firewall, 2 onboard GE, 2 EHWIC slots, 256MB USB Flash (internal), 512MB DRAM	2014г., ВАС (ОПАК)
ЗВУКОЗАПИСНА ТЕХНИКА С ЦЯЛОСТНО ОБОРУДВАНЕ				
27.	LEXIKON OMEGA	1 бр.	Не разполагаме с данни за параметри	2007г., Средства на съда
28.	CLAUDIOREC	1 бр.	Не разполагаме с данни за параметри	2009г., Министерство на правосъдието
LCD-МОНИТОРИ С ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪДЕБНИТЕ ЗАСЕДАНИЯ				
29.	LG 32" LCD TV LH2000	2 бр.	LG 32" HD Ready LCD TV Model 32LH2000, Resolution 1366x768, Brightness 500, Contrast Ratio 30000:1, Life Span 60000 hr	2010г., Министерство на правосъдието
КОМПЮТРИ СЪС СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МОНИТОРИ С ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪДЕБНИТЕ ЗАСЕДАНИЯ				
30.	HP Compaq Evo 510 SFF	2 бр.	CPU: Intel Pentium IV (2.26 GHz, 533 MHz FSB) RAM: 256 MB DDR (PC2100 MHz) Hard Drive: 40 GB ATA/100	2010г., Министерство на правосъдието

Административен съд - Кърджали разполага и със звукозаписна техника за двете съдебни зали, ведно с цялото необходимо оборудване, като едната е предоставена от Министерство на правосъдието, а другата е закупена и монтирана със собствени средства на съда. Над вратите на двете съдебни зали са поставени **2 броя LSD-монитори PROSISTEM 2000**, от които може да се направи справка за номера и часа на всички дела, които ще се гледат в открито съдебно заседание на определената дата в съответната зала, както и делото, което се разглежда в момента.

Всички съдии и някои от съдебните служители, ползват правно-информационната система „АПИС 7.0.1.28.164” в мрежови вариант; главният счетоводител на съда през отчетния период на 2016 год. ползваше счетоводна програма „Web БП Кonto 66” – предоставена от ВСС, както и „Програма труд и работна заплата – ОМЕКС”, по абонамент.

По проект на Върховен административен съд по Оперативна програма „Административен капацитет” през 2014 год. започна изграждането на надеждна среда за съвместна работа за нуждите на ВАС и 28 административни съдилища и внедряването на единна деловодна информационна система

/ЕДИС/, която е в процес на въвеждане в реална експлоатация от началото на 2017 г., във всички 28 административни съдилища.

От изложеното се налага изводът, че техническата обезпеченост в Административен съд – Кърджали е на желаното ниво, но е важно да се отбележи, че една част от компютърната и офис техника в съда е доставена през 2007 год. и все още се използва от съдебните служители.

През 2016 г. от ВСС бяха получени и инсталирани в съда три нови компютърни конфигурации, които замениха първите получени компютри, доставени през 2007г. и бяха предоставени за ползване от тримата съдии.

През 2017 г. следва да бъдат подменени и останалите компютри, доставени през 2007 и 2008 година, които са физически амортизирани, а занижените им технически параметри затрудняват работата с новите софтуерни продукти, внедрени в съда. В тази връзка ще се предприемат действия по подмяна на остарялата налична компютърна техника и периферия чрез отправяне на мотивирани искания до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства.

3. Управление на финансовите ресурси –

Управлението на финансовите ресурси в Административен съд – Кърджали се осъществява в съответствие със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация за състоянието на системите за финансово управление и контрол в публичния сектор и Правилата за финансово управление и контрол на Административен съд – Кърджали. Управлението на финансовите ресурси в Административен съд – Кърджали се осъществява чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата за двойния подпис във финансово-разчетните отношения с бюджета и с трети лица; с разпределение на отговорностите чрез предварителен, текущ и последващ финансов контрол; при икономично и разумно планиране.

Финансова обезпеченост -

Утвърдената сума за издръжка на Административен съд – Кърджали за 2016, след актуализации е била по план в размер на 34 747 лева, а по отчет 34429 лева. За сравнение през годините на съществуване на съда сумите за издръжка са били както следва:

- 2015 година – 34 440 лева;
- 2014 година – 27 926 лева;
- 2013 година – 34 698 лева;
- 2012 година – 35 453 лева;
- 2011 година – 34 020 лева;
- 2010 година – 56 615 лева;

Цените на стоките и услугите заплащани с определените средства за издръжка до настоящия момент в никакъв случай не са станали по-ниски. Вън от всякакво съмнение е, че посоченото намаляване на средствата за издръжка

поставят Административен съд – Кърджали/както и всички останали органи на съдебна власт/ в унизително положение, което не кореспондира с независимостта на съдебната власт и утвърден с Конституцията на Република България принцип на разделение на властите. Следва да се отбележи, че утвърждаваните след 2011 г. финансови средства за издръжка на Административен съд – Кърджали са крайно недостатъчни за поддържането на сградата на съда в напълно изрядно състояние, като тези суми категорично не достигат за извършването дори и на дребни и неотложни текущи ремонти по същата.

Управлението и стопанисването на имуществото на съда е в съответствие с нормативните изисквания.

Управлението на човешките ресурси в съда е в съответствие с нормативните изисквания, а разработените вътрешни правила и процедури позволяват на съдебните служители да разбират своевременно и да изпълняват своите служебни задължения ефективно и ефикасно.

Извършеният преглед и оценка на състоянието на системите за финансово управление и контрол в съда, дават основание да се направи изводът, че те са изградени в съответствие с нормативните изисквания и действат ефективно. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумни гаранции, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството и вътрешните актове.

4. Сигнали до ВСС за наличие на корупция в съда –

В Административен съд – Кърджали е утвърдена практиката за ежеседмична проверка на монтираната във фойето на сградата кутия за сигнали до ВСС, за наличие на корупция в съдебната власт.

Комисията, извършваща ежеседмичните проверки на кутията през 2016 година, не е констатирала наличие на запечатани пликосе със сигнали, адресирани до ВСС.

5. Ден на отворените врати в съда –

По инициатива на Висшия съдебен съвет и във връзка с реализиране на годишната програма за дейността му, Административен съд – Кърджали организира „Ден на отворените врати”, който вече по традиция се провежда на датата 16 април – Денят на Българската Конституция, юриста и съдебните служители. Датата се променя само в случаите, когато 16 април се пада в събота или неделя.

В Деня на отворените врати – граждани, представители на адвокатурата, журналисти, съдебни служители от Районен и Окръжен съд – Кърджали, посетиха сградата на съда и се запознаха със структурата на Административен съд – Кърджали, със същността и организацията на работата на съдиите и съдебните служители, с възможностите за предоставяне и ползване на съдебно-административните услуги.

Представители на съда организираха за желаещите гости посещение на съдебните зали, регистратурата, архива и деловодството на Административен

съд – Кърджали, където съдебните служители нагледно демонстрираха на компютър достъп до полезна информация и ползване на електронни услуги от интернет страницата на съда.

Гостите имаха възможността да се срещнат и да разговарят със съдии, както и да разговарят с административния ръководител на съда – Виктор Атанасов. На предварително обявеното публично разпределение на съдебни дела, което трябваше да се проведе от 14.00 часа в кабинета на Председателя на Административен съд – Кърджали, не се явиха желаещи, поради което такова не се състоя.

Надяваме се тази практика да продължи и занапред и че с провеждането на „Ден на отворените врати” в Административен съд – Кърджали сме допринесли за повишаването на правната култура на гражданите, които ни посетиха. Считаю, че сме допринесли и за по-добрата им информираност и за изграждане на по-голямо доверие в работата на нашия съд и на съдебната система като цяло.

V. ОБУЧЕНИЕ НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Съгласно чл.249, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, поддържането и повишаването на текущата квалификацията на съдиите и на съдебните служители се осъществява от Националния институт на правосъдието/НИП/.

През отчетния период съдиите от Административен съд – Кърджали, участваха в семинари и обучения за повишаване и поддържане на текущата си квалификация, организирани от НИП, обучения, организирани от АБАС и Регионални обучения, осъществени с подкрепата на НИП, както следва:

№	ИМЕ	ТЕМА НА ОБУЧЕНИЕТО И МЕСЕЦ НА ПРОВЕЖДАНЕ
1.	ВИКТОР АТАНАСОВ	1. Семинар „ГПК – общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес” – юни 2016 г.
2.	ПЕНКА КОСТОВА	1. Семинар „Задължения за предоставяне на вътрешноправни средства за защита, съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ” – март 2016г.

Основните цели при осъществяване обучението на съдебната администрация са: подобряване професионалните познания и практическите умения на съдебните служители за ефективно изпълнение на служебните им задължения, уеднаквяване на работните практики в администрацията на отделните съдилища и изграждане на висока административна култура, ориентирана към качествено обслужване на клиентите на съда.

През отчетния период съдебни служители на Административен съд – Кърджали, участваха в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието/НИП/ - София и такива от други организации, както следва:

№	ИМЕ	ТЕМА НА ОБУЧЕНИЕТО И МЕСЕЦ НА ПРОВЕЖДАНЕ
1.	ВАЛЕРИЯ КЕРЧЕВА	1. Дистанционно обучение „Основи на правото” – март-май 2016г.

2. СУРИЕ БЕКИР	1. Семинар „Работа по административни дела” – април 2016г.
-------------------	--

Трябва да се отбележи, че дейността на Административен съд – Кърджали като показатели е много добра. Работещите в съда са с високо чувство за отговорност, с подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд – Кърджали като институция, която е част от съдебната система в Република България. Приоритетите, пред които съдът е изправен, са свързани с изграждане на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, достъпът до правосъдие, прозрачност и информираност на страните и обществеността, бързина и качество на правораздаването и доверие в обективността и безпристрастността на съда.

В заключение, искам да изкажа своята благодарност на всички съдии и съдебни служители, за извършената от тях работа и проявената мотивация при осъществяване на правораздавателната дейност на Административен съд – Кърджали през отчетната 2016 година.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Отчет за работата на Административен съд – Кърджали за 2016 година – Приложения 1 и 2;

град Кърджали
08.02.2017 год.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД - КЪРДЖАЛИ:**

/ВИКТОР АТАНАСОВ/